

星槎道都大学

令和5年度 卒業時満足度調査 結果報告

2024年4月



I R企画課

令和5年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

卒業時満足度調査(令和5年度卒業生)調査の概要

1. 調査対象 令和5年度卒業生(令和6年3月期)
2. 調査実施期間 令和6(2024)年3月4日(月)～3月15日(金)
3. 調査実施方法 Microsoft365 Forms を使用し、学修ポートフォリオ BIND.note で告知した Web アンケート

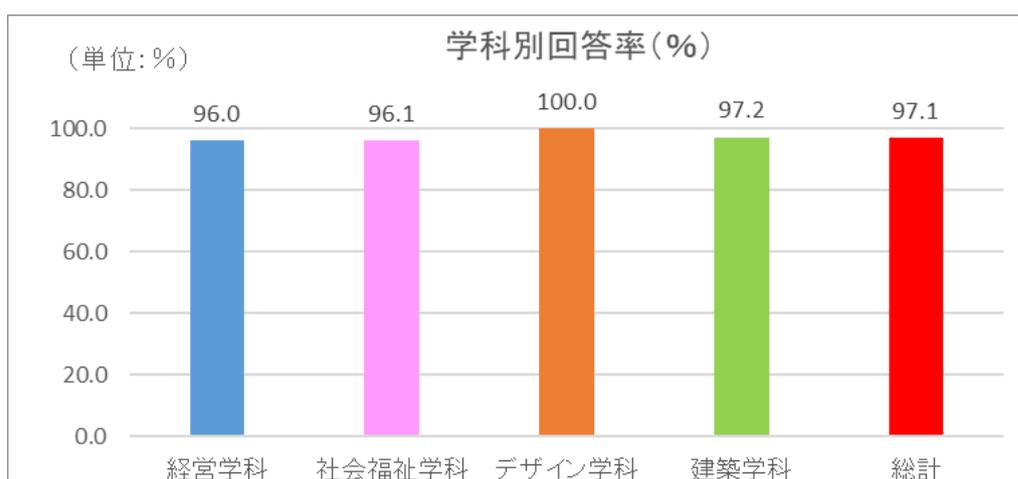
4. 調査目的

令和6年3月に、卒業生を対象に本学の提供した教育及び学生生活支援に対する満足度および成長実感について、具体的に把握すること。および本学のアセスメント・ポリシーに基づき、PDCAの一環として、教育の効果を検証し、教育改善を図るためディプロマ・ポリシーの学生の自己評価を調査することを目的に「卒業時満足度調査」を実施しました。

5. 回収状況

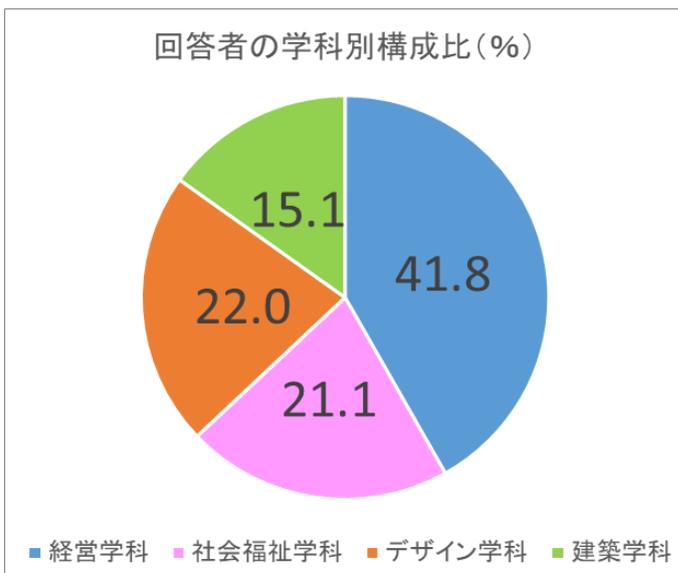
(1)回答者数および回答率

	卒業生(人)	回答者(人)	回答率(%)
経営学科	101	97	96.0
社会福祉学科	51	49	96.1
デザイン学科	51	51	100.0
建築学科	36	35	97.2
総計	239	232	97.1



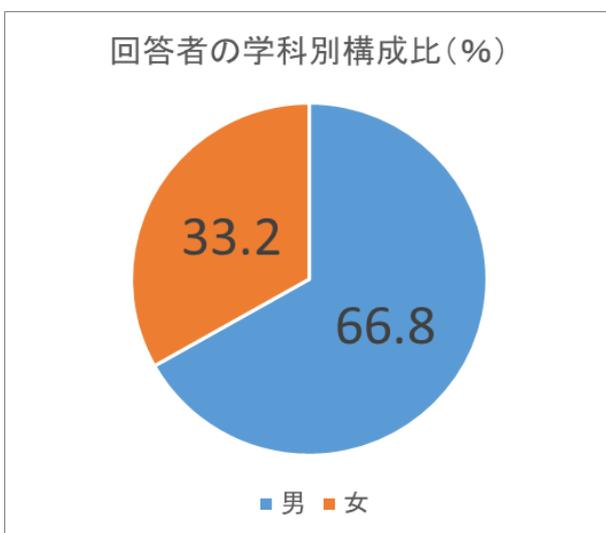
(2)回答者の学科別構成比

	人数	%
経営学科	97	41.8
社会福祉学科	49	21.1
デザイン学科	51	22.0
建築学科	35	15.1
総計	232	100.0



(3)回答者の男女別構成比

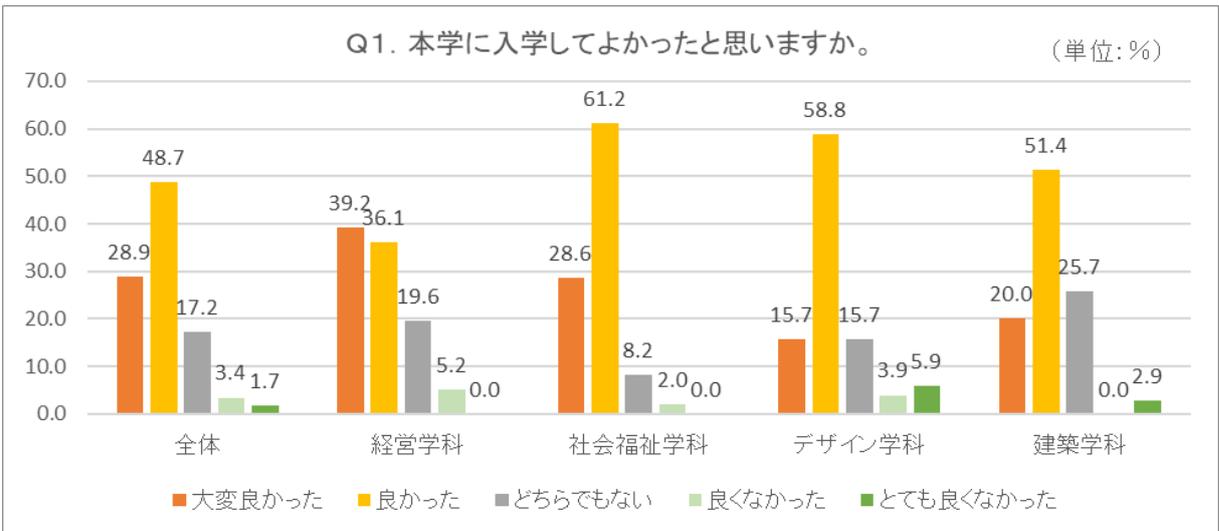
	人数	%
男	155	66.8
女	77	33.2
総計	232	100.0



Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かったと良かったが **77.6%** (R3 : 70.9%・R4 : 82.4%)

	大変良かった		良かった		どちらでもない		良くなかった		とても良くなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	67	28.9%	113	48.7%	40	17.2%	8	3.4%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	38	39.2%	35	36.1%	19	19.6%	5	5.2%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	14	28.6%	30	61.2%	4	8.2%	1	2.0%	0	0.0%	49	100.0%
デザイン学科	8	15.7%	30	58.8%	8	15.7%	2	3.9%	3	5.9%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	18	51.4%	9	25.7%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



「大変良かった」 + 「良かった」が全体で 77.6%と卒業生の大半は本学に入学して良かったと回答している。

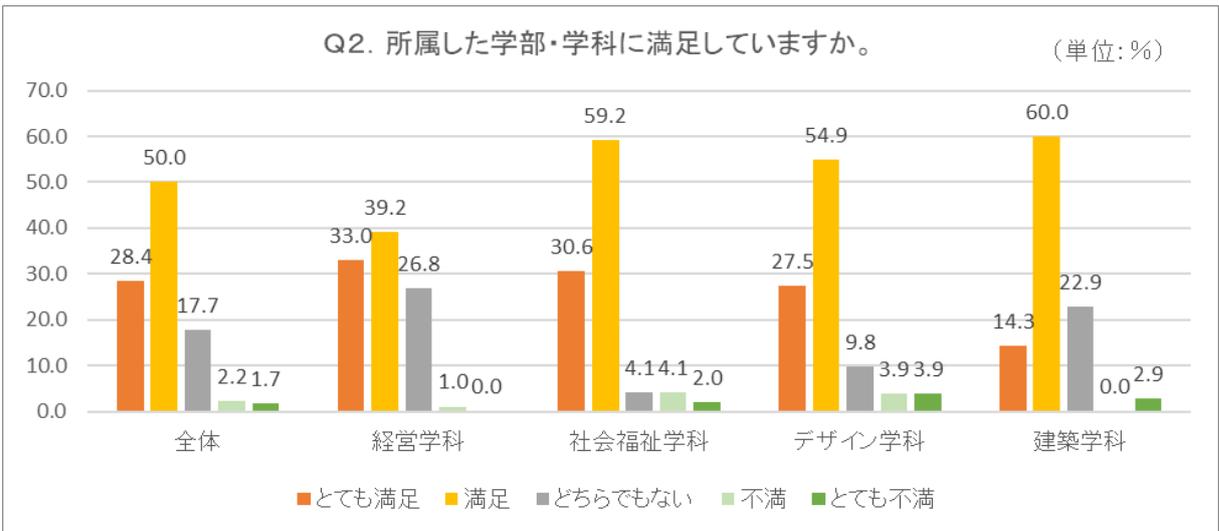
社会福祉学科は、「大変良かった」 + 「良かった」の回答が 89.8%と最も高く、経営学科の「大変良かった」が 39.2%と最も高い。

一方、建築学科の「大変良かった」 + 「良かった」の回答が 71.4%と最も低い結果となっている。

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足 と 満足 が **78.4%** (R3 : 71.6%・R4 : 81.3)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	66	28.4%	116	50.0%	41	17.7%	5	2.2%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	32	33.0%	38	39.2%	26	26.8%	1	1.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	15	30.6%	29	59.2%	2	4.1%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	14	27.5%	28	54.9%	5	9.8%	2	3.9%	2	3.9%	51	100.0%
建築学科	5	14.3%	21	60.0%	8	22.9%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



学部・学科に満足している卒業生が、全体で78.4%（「とても満足」＋「満足」）であった。学科別では、社会福祉学科が89.8%（「とても満足」＋「満足」）と最も高い満足度であった。

また、デザイン学科においても、「とても満足」＋「満足」の合計が8割を超えており、高い満足度となっている。

一方、経営学科については、72.2%と満足度は学科の中で最も低い結果となっている。

Q3. は、本学の教育についての満足度を下記の7項目を調査しました。

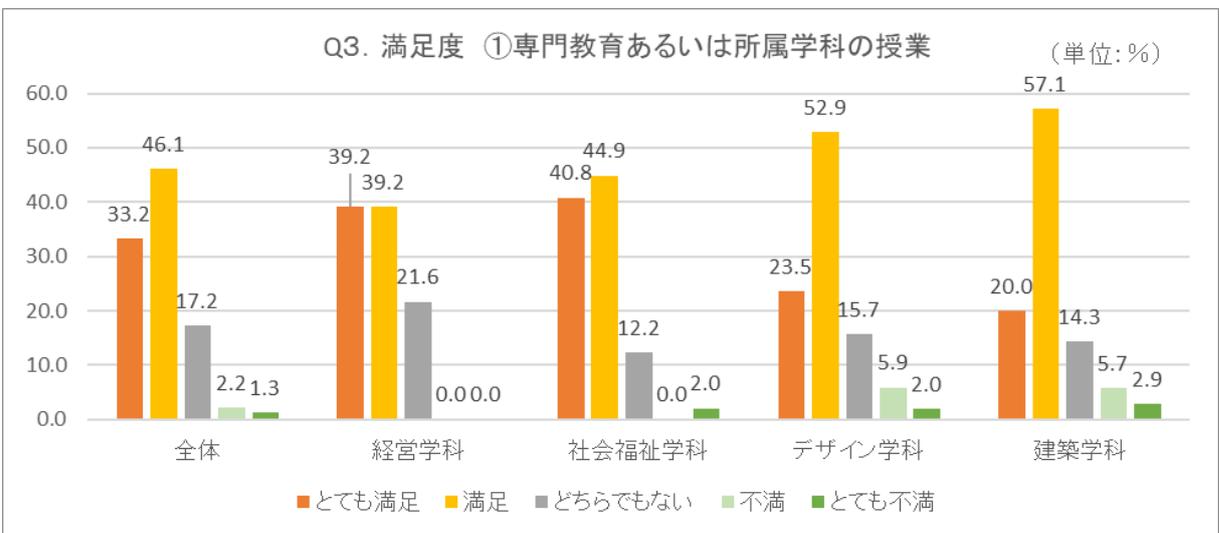
- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]
- [② 授業の全体的な質]
- [③ 日常生活と授業内容との関連]
- [④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]
- [⑤ 教員と話をする機会]
- [⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]
- [⑦ 大学での経験全般について]

Q3. 本学の教育について

- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]

とても満足 と 満足 が **79.3%** (R3 : 63.5%・R4 : 79.5%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	77	33.2%	107	46.1%	40	17.2%	5	2.2%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	38	39.2%	38	39.2%	21	21.6%	0	0.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	20	40.8%	22	44.9%	6	12.2%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	12	23.5%	27	52.9%	8	15.7%	3	5.9%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	20	57.1%	5	14.3%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%



専門教育あるいは所属学科の授業について、全体で 79.3% (「とても満足」 + 「満足」) と卒業生の大半は本学の専門教育あるいは所属学科の授業に満足していると回答している。

中でも、社会福祉学科の満足度 (「とても満足」 + 「満足」) が 85.7% と最も高い。一方で、デザイン学科の満足度 (「とても満足」 + 「満足」) が 76.5% と最も低い。

「とても満足」は、

社会福祉学科 40.8% > 経営学科 39.2% > デザイン学科 23.5% > 建築学科 20.0%

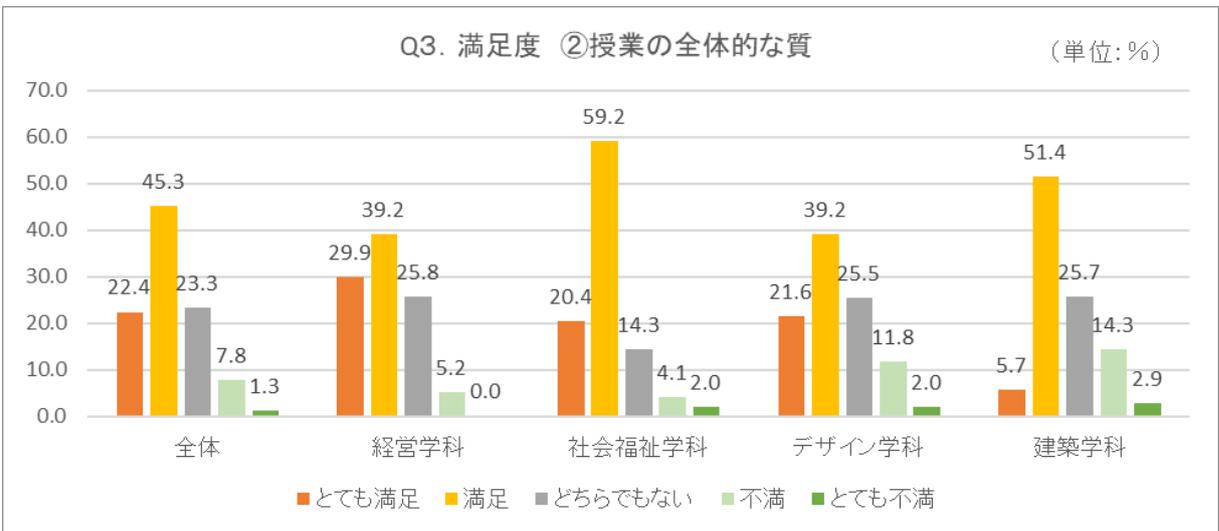
「とても満足」と「満足」の合計は、

社会福祉学科 85.7% > 経営学科 78.4% > 建築学科 77.1% > デザイン学科 76.5%

Q3. 本学の教育について
 [② 授業の全体的な質]

とても満足 と 満足 が **67.7%** (R3 : 56.1%・R4 : 70.2%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	52	22.4%	105	45.3%	54	23.3%	18	7.8%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	29	29.9%	38	39.2%	25	25.8%	5	5.2%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	10	20.4%	29	59.2%	7	14.3%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	11	21.6%	20	39.2%	13	25.5%	6	11.8%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	2	5.7%	18	51.4%	9	25.7%	5	14.3%	1	2.9%	35	100.0%



授業の全体的な質について、全体で 67.7% (「とても満足」 + 「満足」) が満足している結果となっており、前回と比較して 2.3 ポイント低下している。

「とても満足」は、

今回：経営学科 29.9% > デザイン学科 21.6% > 社会福祉学科 20.4% > 建築学科 5.7%

前回：経営学科 19.5% > 建築学科 12.5% > 社会福祉学科 12.2% > デザイン学科 6.9%

「とても満足」と「満足」の合計、

今回：社会福祉学科 79.6% > 経営学科 69.1% > デザイン学科 60.8% > 建築学科 57.1%

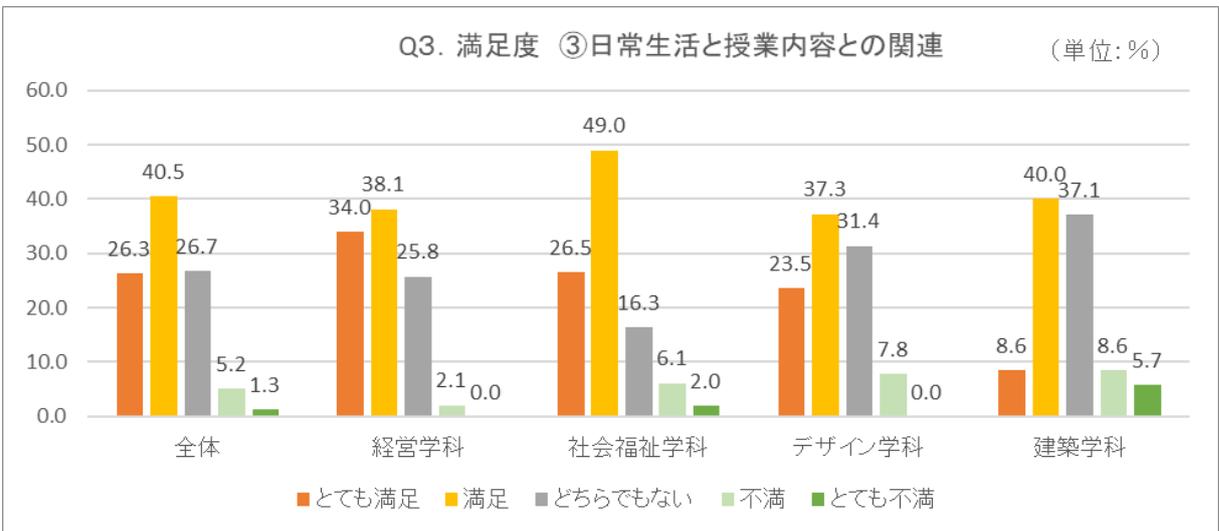
前回：デザイン学科 75.9% > 社会福祉学科 73.2% > 建築学科 70.8% > 経営学科 66.3%

Q3. 本学の教育について

[③ 日常生活と授業内容との関連]

とても満足 と 満足 **66.8%** (R3 : 52.7%・R4 : 67.8%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	61	26.3%	94	40.5%	62	26.7%	12	5.2%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	33	34.0%	37	38.1%	25	25.8%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	13	26.5%	24	49.0%	8	16.3%	3	6.1%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	12	23.5%	19	37.3%	16	31.4%	4	7.8%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	3	8.6%	14	40.0%	13	37.1%	3	8.6%	2	5.7%	35	100.0%



日常生活と授業内容との関連について、全体で66.8%（「とても満足」＋「満足」）が満足と答えており、高くはない満足度であった。特に建築学科は半数に満たない結果となっている。

「とても満足」は、

経営学科 34.0% > 社会福祉学科 26.5% > デザイン学科 23.5% > 建築学科 8.6%

「とても満足」と「満足」の合計、

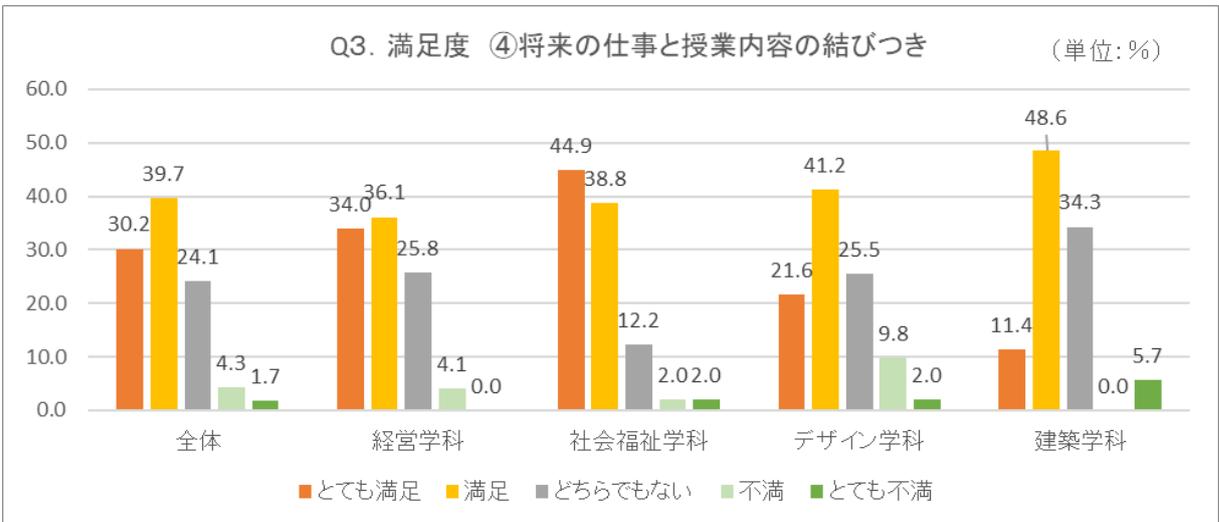
社会福祉学科 75.5% > 経営学科 72.2% > デザイン学科 > 60.8% 建築学科 48.6%

Q3. 本学の教育について

[④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]

とても満足 と 満足 が **69.8%** (R3 : 56.7%・R4 : 69.6%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	70	30.2%	92	39.7%	56	24.1%	10	4.3%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	33	34.0%	35	36.1%	25	25.8%	4	4.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	22	44.9%	19	38.8%	6	12.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	11	21.6%	21	41.2%	13	25.5%	5	9.8%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	4	11.4%	17	48.6%	12	34.3%	0	0.0%	2	5.7%	35	100.0%



将来の仕事と授業内容の結びつきについて、全体で69.8%（「とても満足」＋「満足」）の結果であった。

社会福祉学科の満足度は83.7%（「とても満足」＋「満足」）と最も高い。

「とても満足」は、

社会福祉学科 44.9% > 経営学科 34.0% > デザイン学科 21.6% > 建築学科 11.4%

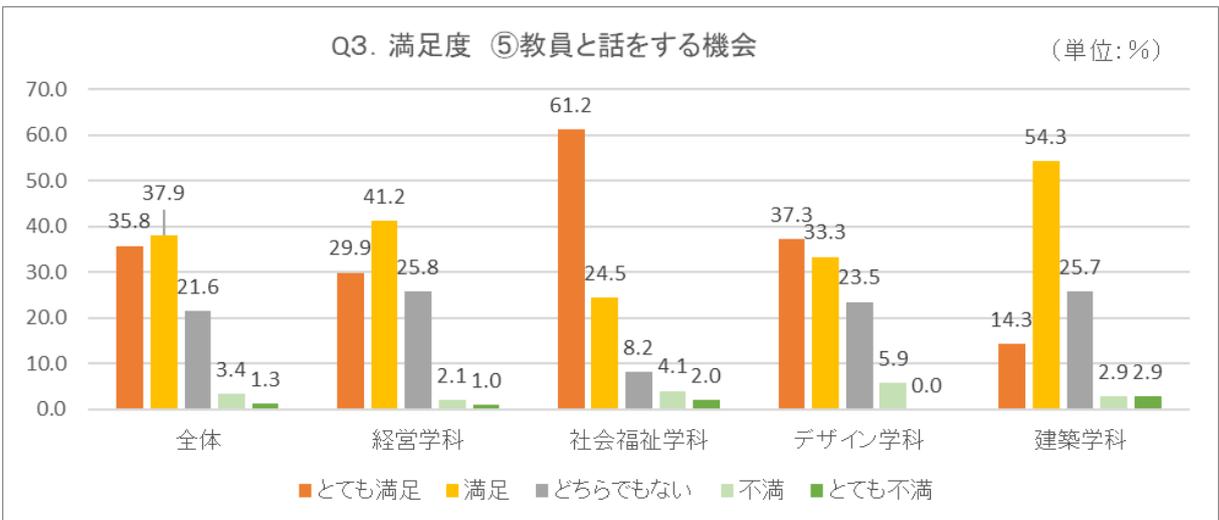
「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 83.7% > 経営学科 70.1% > デザイン学科 62.7% > 建築学科 60.0%

Q3. 本学の教育について
 [⑤ 教員と話す機会]

とても満足 と 満足 が **73.7%** (R3 : 75.7%・R4 : 83.0%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	83	35.8%	88	37.9%	50	21.6%	8	3.4%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	29	29.9%	40	41.2%	25	25.8%	2	2.1%	1	1.0%	97	100.0%
社会福祉学科	30	61.2%	12	24.5%	4	8.2%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	19	37.3%	17	33.3%	12	23.5%	3	5.9%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	5	14.3%	19	54.3%	9	25.7%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



教員と話す機会の満足度について、全体で73.7%（「とても満足」＋「満足」）となっている。中でも、社会福祉学科の「とても満足」は、61.2%と非常に高い。

「とても満足」は、

今回：社会福祉学科 61.2%＞デザイン学科 37.3%＞経営学科 29.9%＞建築学科 14.3%

前回：建築学科 41.7%＞社会福祉学科 39.0%＞経営学科 35.1%＞デザイン学科 17.2%

「とても満足」と「満足」の合計、

今回：社会福祉学科 85.7%＞デザイン学科 70.6%＞経営学科 71.1%＞建築学科 68.6%

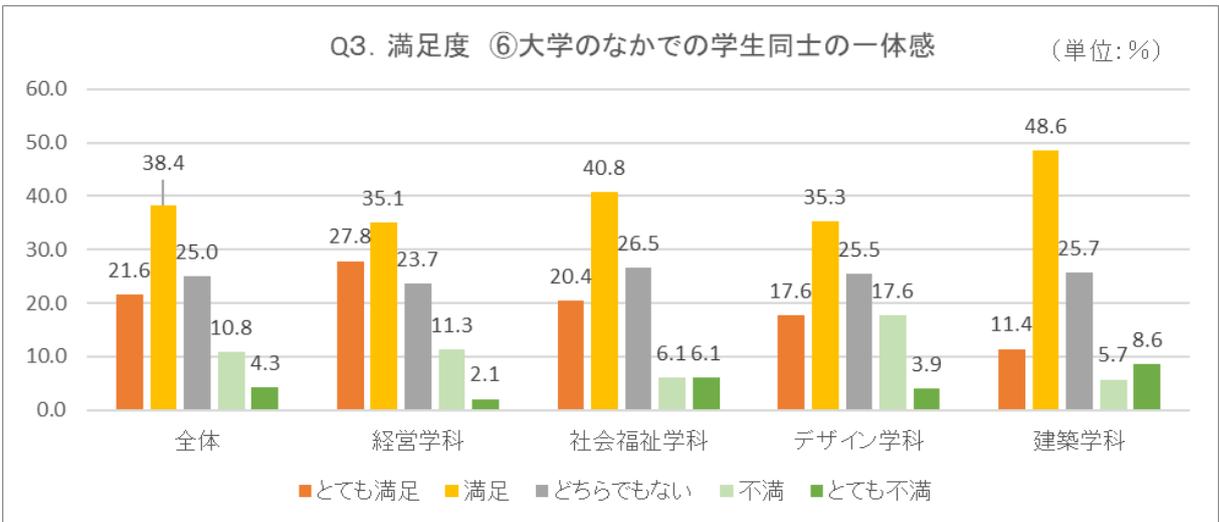
前回：社会福祉学科 92.7%＞建築学科 83.4%＞経営学科 80.6%＞デザイン学科 75.8%

Q3. 本学の教育について

[⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]

とても満足 と 満足 が **59.9%** (R3 : 50.0% ・ R4 : 58.5%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	50	21.6%	89	38.4%	58	25.0%	25	10.8%	10	4.3%	232	100.0%
経営学科	27	27.8%	34	35.1%	23	23.7%	11	11.3%	2	2.1%	97	100.0%
社会福祉学科	10	20.4%	20	40.8%	13	26.5%	3	6.1%	3	6.1%	49	100.0%
デザイン学科	9	17.6%	18	35.3%	13	25.5%	9	17.6%	2	3.9%	51	100.0%
建築学科	4	11.4%	17	48.6%	9	25.7%	2	5.7%	3	8.6%	35	100.0%



大学のなかでの学生同士の一体感について、全体で 59.9% (「とても満足」 + 「満足」) となっている。

「とても満足」は、

経営学科 27.8% > 社会福祉学科 20.4% > デザイン学科 17.6% > 建築学科 11.4%

「とても満足」と「満足」の合計、

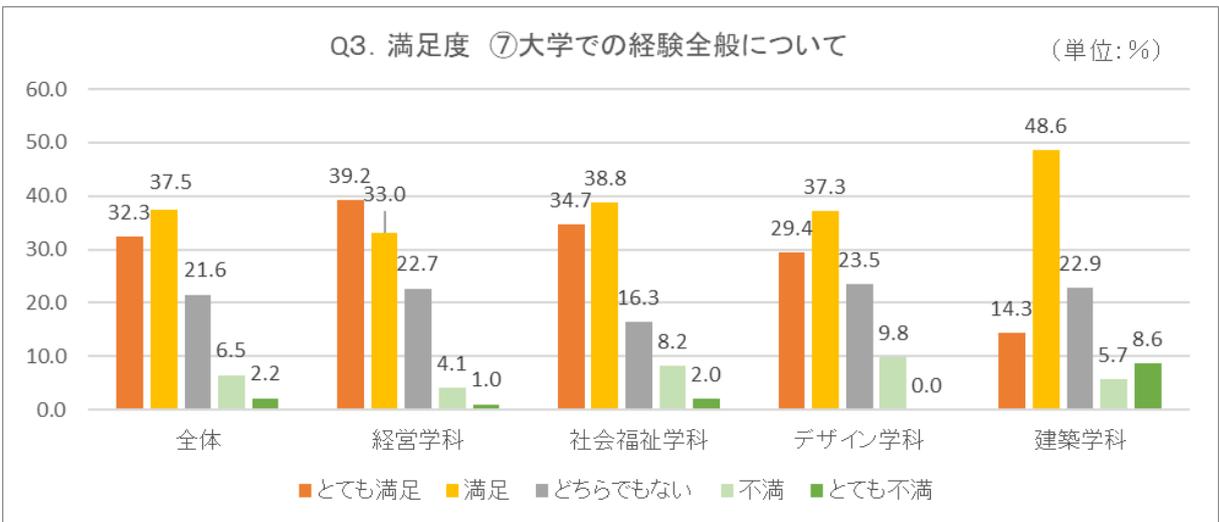
経営学科 61.2% > 社会福祉学科 61.2% > 建築学科 60.0% > デザイン学科 52.9%

Q3. 本学の教育について

[⑦ 大学での経験全般について]

とても満足 と 満足 が **69.8%** (R3 : 66.2%・R4 : 75.4%)

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	75	32.3%	87	37.5%	50	21.6%	15	6.5%	5	2.2%	232	100.0%
経営学科	38	39.2%	32	33.0%	22	22.7%	4	4.1%	1	1.0%	97	100.0%
社会福祉学科	17	34.7%	19	38.8%	8	16.3%	4	8.2%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	15	29.4%	19	37.3%	12	23.5%	5	9.8%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	5	14.3%	17	48.6%	8	22.9%	2	5.7%	3	8.6%	35	100.0%



大学での経験全般については、全体で69.8%（「とても満足」＋「満足」）となっている。

社会福祉学科においては、満足度（「とても満足」＋「満足」）が73.5%と最も高い。

「とても満足」は、

経営学科 39.2% > 社会福祉学科 34.7% > デザイン学科 29.4% > 建築学科 14.3%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 73.5% > 経営学科 69.8% > デザイン学科 66.7% > 建築学科 62.9%

Q4は、大学入学後から卒業迄に、能力や知識は増えたかを下記の8項目を調査しました。

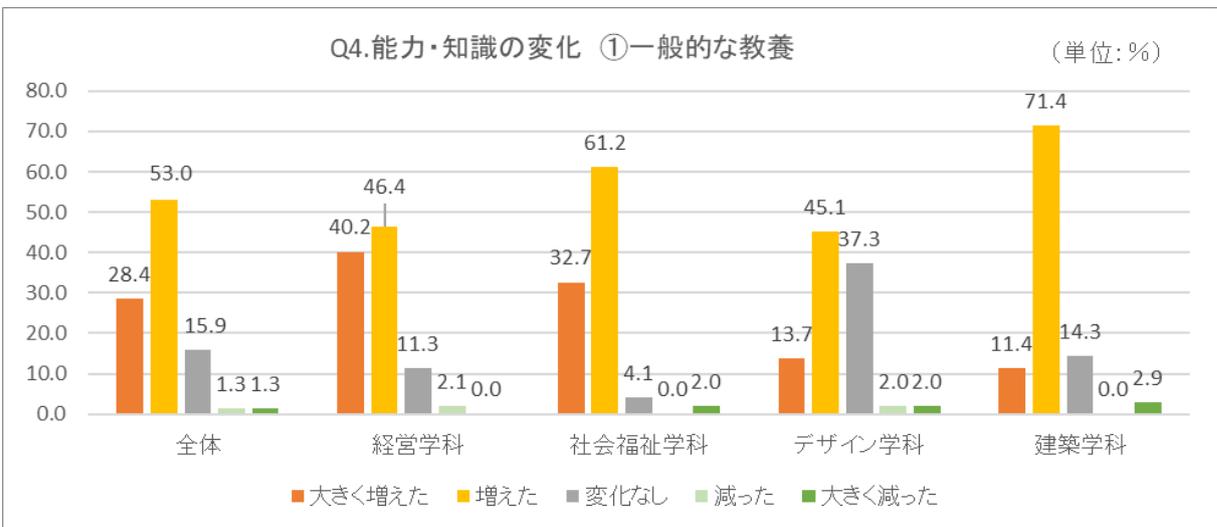
- [① 一般的な教養]
- [② 分析力や問題解決能力]
- [③ 専門分野や学科の知識]
- [④ 人間関係を構築する能力]
- [⑤ 他の人と協力して物事を遂行する能力]
- [⑥ 地域社会が直面する問題を理解する能力]
- [⑦ 国民が直面する問題を理解する能力]
- [⑧ 文章表現の能力]

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

- [① 一般的な教養]

大きく増えた と 増えた が **81.5%** (R3 : 83.8%・R4 : 84.7%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	66	28.4%	123	53.0%	37	15.9%	3	1.3%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	39	40.2%	45	46.4%	11	11.3%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	16	32.7%	30	61.2%	2	4.1%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	7	13.7%	23	45.1%	19	37.3%	1	2.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	4	11.4%	25	71.4%	5	14.3%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



一般的な教養について、全体では 81.5% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答しており、およそ 8 割が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 40.2% > 社会福祉学科 32.7% > デザイン学科 13.7% > 建築学科 11.4%

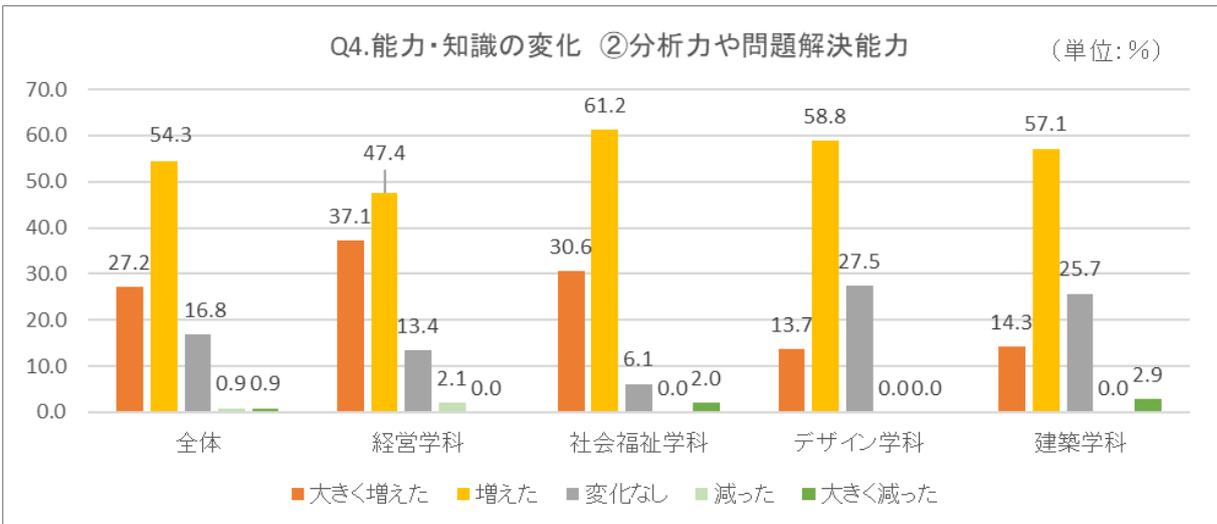
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 93.9% > 経営学科 86.6% > 建築学科 82.9% > デザイン学科 58.8%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [②分析力や問題解決能力]

大きく増えた と 増えた が **81.5%** (R3 : 74.3%・R4 : 82.4%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	63	27.2%	126	54.3%	39	16.8%	2	0.9%	2	0.9%	232	100.0%
経営学科	36	37.1%	46	47.4%	13	13.4%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	15	30.6%	30	61.2%	3	6.1%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	7	13.7%	30	58.8%	14	27.5%	0	0.0%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	5	14.3%	20	57.1%	9	25.7%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



分析力や問題解決能力について、全体では81.5%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ8割が成長したと感じている。

経営学科・社会福祉学科は増えたと実感した卒業生が8割を超えており、デザイン学科・建築学科においては、8割未満となっている。

「大きく増えた」は、

経営学科 37.1% > 社会福祉学科 30.6% > 建築学科 14.3% > デザイン学科 13.7%

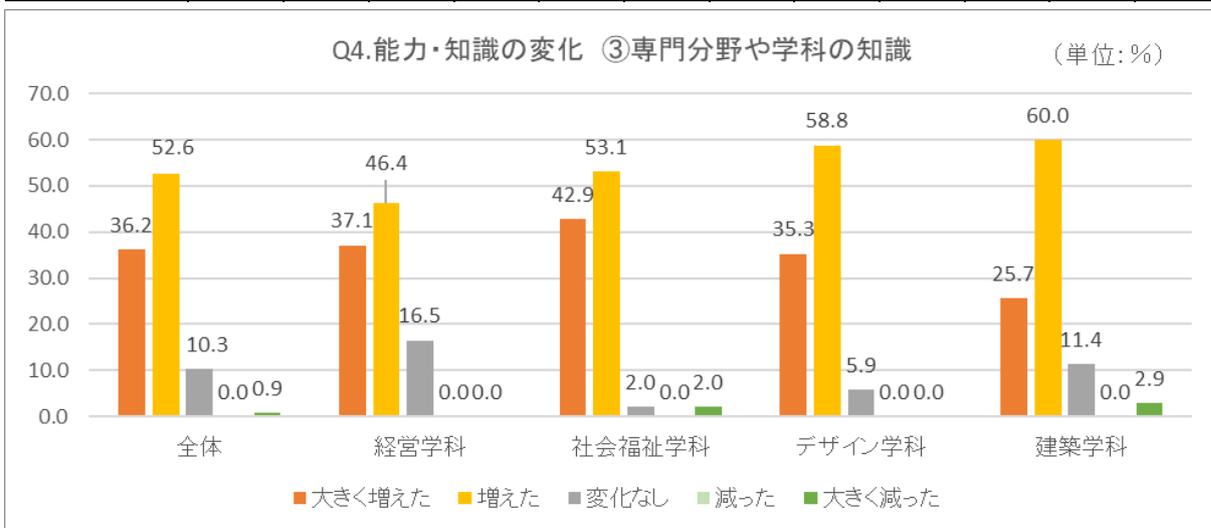
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 91.8% > 経営学科 84.5% > デザイン学科 72.5% > 建築学科 71.4%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [③専門分野や学科の知識]

大きく増えた と 増えた が **88.8%** (R3 : 84.5%・R4 : 87.1%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	84	36.2%	122	52.6%	24	10.3%	0	0.0%	2	0.9%	232	100.0%
経営学科	36	37.1%	45	46.4%	16	16.5%	0	0.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	21	42.9%	26	53.1%	1	2.0%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	18	35.3%	30	58.8%	3	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	9	25.7%	21	60.0%	4	11.4%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



専門分野や学科の知識は、全体で 88.8% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答しており、およそ 8 割が成長したと感じている。

特に社会福祉学科 95.9% (「大きく増えた」 + 「増えた」) とデザイン学科 94.1% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の割合が高い。

「大きく増えた」は、

社会福祉学科 42.9% > 経営学科 37.1% > デザイン学科 35.3% > 建築学科 25.7%

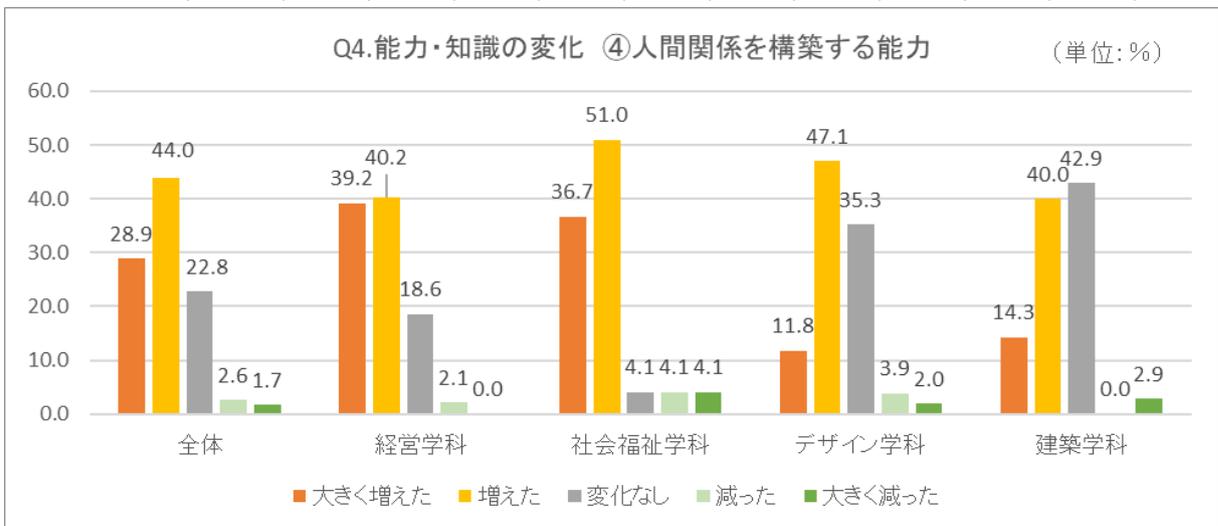
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 95.9% > デザイン学科 94.1% > 建築学科 85.7% > 経営学科 83.5%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [④人間関係を構築する能力]

大きく増えた と 増えた が **72.8%** (R3 : 68.2%・R4 : 83.1%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	67	28.9%	102	44.0%	53	22.8%	6	2.6%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	38	39.2%	39	40.2%	18	18.6%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	18	36.7%	25	51.0%	2	4.1%	2	4.1%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	6	11.8%	24	47.1%	18	35.3%	2	3.9%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	5	14.3%	14	40.0%	15	42.9%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



人間関係を構築する能力は、全体で 72.8% (「大きく増えた」 + 「増えた」) の卒業生が増えたと回答しており、およそ 7 割が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

今回：社会福祉学科 39.2% > 経営学科 36.7% > 建築学科 14.3% > デザイン学科 11.8%

前回：経営学科 39.0% > 建築学科 33.3% > 社会福祉学科 26.8% > デザイン学科 20.7%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

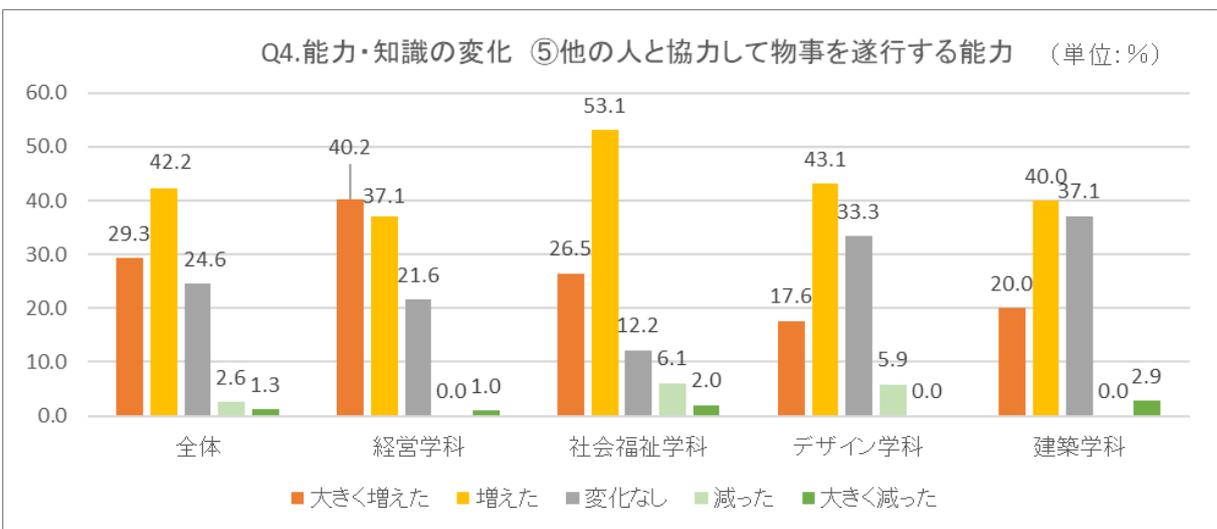
今回：社会福祉学科 87.8% > 経営学科 79.4% > デザイン学科 58.8% > 建築学科 54.3%

前回：建築学科 87.5% > 経営学科 83.2% > デザイン学科 82.8% > 社会福祉学科 80.5%

Q 4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑤他の人と協力して物事を遂行する能力]

大きく増えた と 増えた が **71.6%** (R3 : 65.6%・R4 : 75.4%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	68	29.3%	98	42.2%	57	24.6%	6	2.6%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	39	40.2%	36	37.1%	21	21.6%	0	0.0%	1	1.0%	97	100.0%
社会福祉学科	13	26.5%	26	53.1%	6	12.2%	3	6.1%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	9	17.6%	22	43.1%	17	33.3%	3	5.9%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	14	40.0%	13	37.1%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



他の人と協力して物事を遂行する能力は、全体で71.6%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 40.2% > 社会福祉学科 26.5% > 建築学科 20.0% > デザイン学科 17.6%

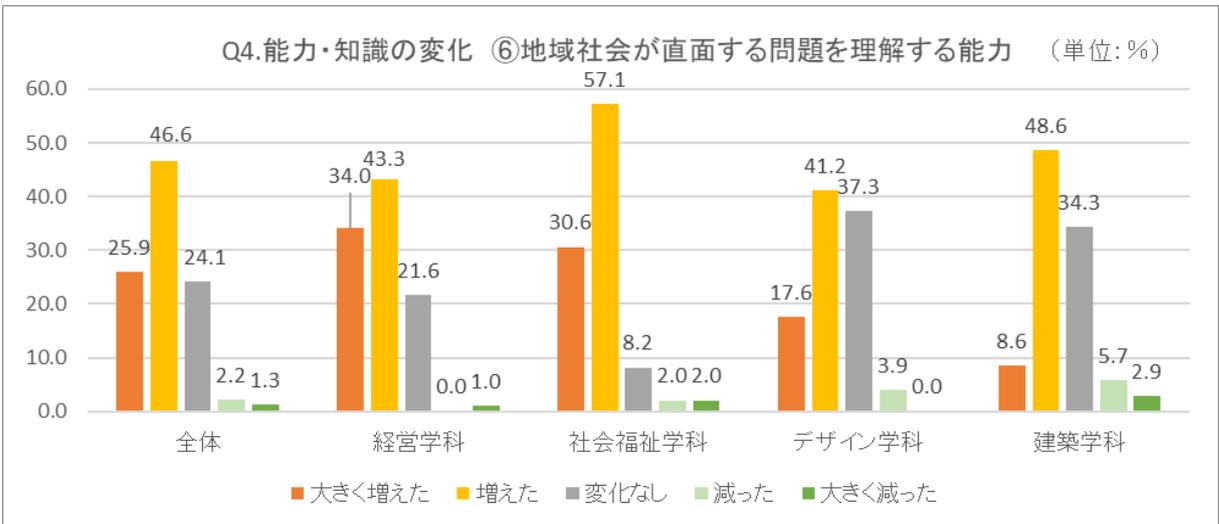
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 79.6% > 経営学科 77.3% > デザイン学科 60.8% > 建築学科 60.0%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑥地域社会が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **72.4%** (R3 : 69.6%・R4:74.9%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	60	25.9%	108	46.6%	56	24.1%	5	2.2%	3	1.3%	232	100.0%
経営学科	33	34.0%	42	43.3%	21	21.6%	0	0.0%	1	1.0%	97	100.0%
社会福祉学科	15	30.6%	28	57.1%	4	8.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	9	17.6%	21	41.2%	19	37.3%	2	3.9%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	3	8.6%	17	48.6%	12	34.3%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%



地域社会が直面する問題を理解する力は、全体で72.4%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 34.0% > 社会福祉学科 30.6% > デザイン学科 17.6% > 建築学科 8.6%

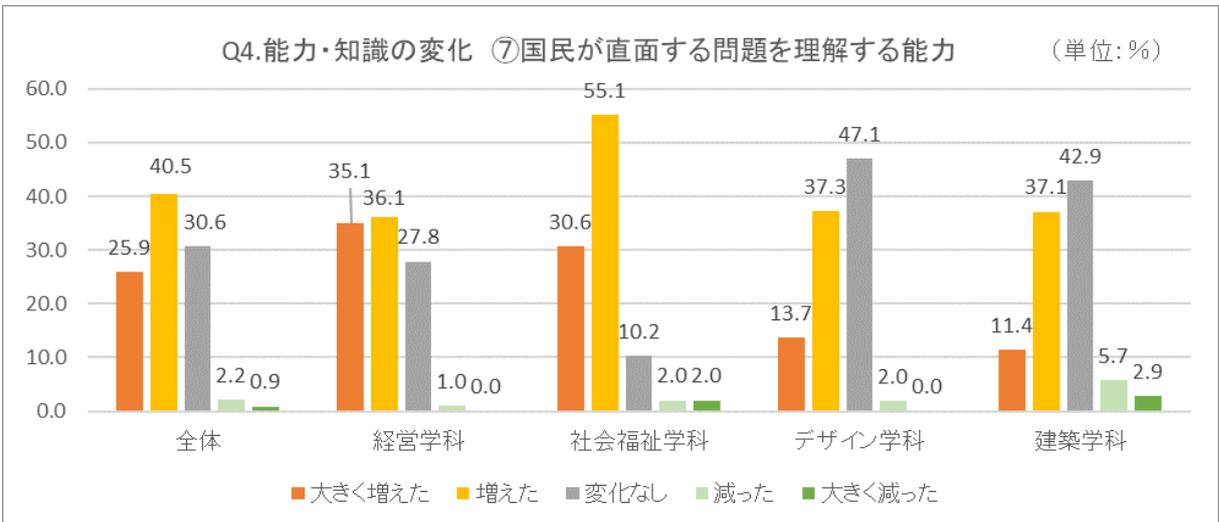
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 87.8% > 経営学科 77.3% > デザイン学科 58.8% > 建築学科 57.1%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑦国民が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **66.4%** (R3 : 62.9%・R4 : 69.6%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	60	25.9%	94	40.5%	71	30.6%	5	2.2%	2	0.9%	232	100.0%
経営学科	34	35.1%	35	36.1%	27	27.8%	1	1.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	15	30.6%	27	55.1%	5	10.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	7	13.7%	19	37.3%	24	47.1%	1	2.0%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	4	11.4%	13	37.1%	15	42.9%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%



国民が直面する問題を理解する能力は、全体で66.4%（「大きく増えた」＋「増えた」）の卒業生が増えたと回答している。

「大きく増えた」は、

経営学科 35.1% > 社会福祉学科 30.6% > デザイン学科 13.7% > 建築学科 11.4%

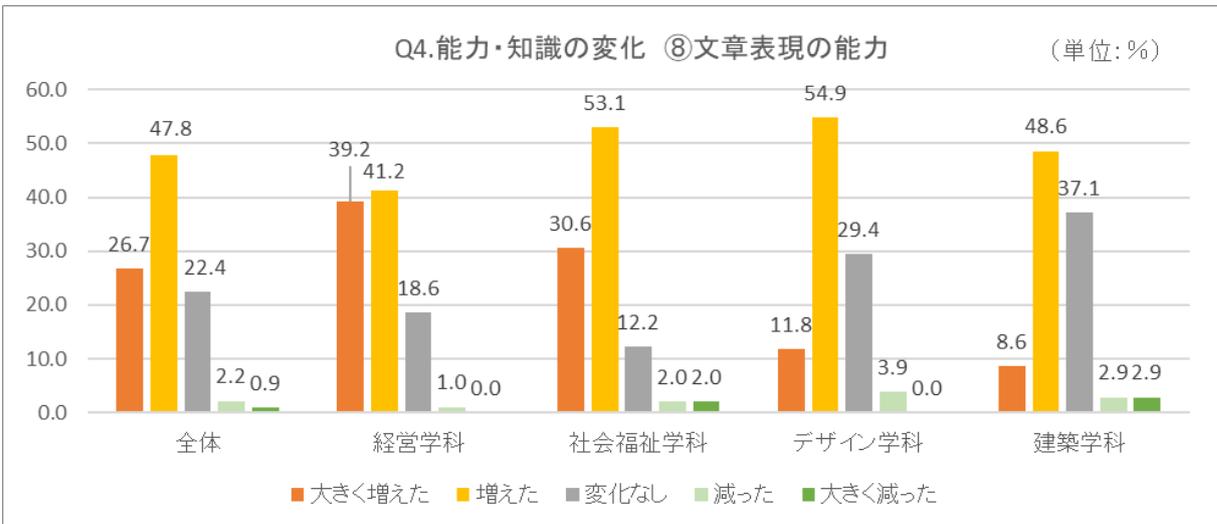
「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 85.7% > 経営学科 71.1% > デザイン学科 51.0% > 建築学科 48.6%

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑧文章表現の能力]

大きく増えた と 増えた が **74.6%** (R3 : 65.5%・R4 : 77.8%)

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		全体	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	62	26.7%	111	47.8%	52	22.4%	5	2.2%	2	0.9%	232	100.0%
経営学科	38	39.2%	40	41.2%	18	18.6%	1	1.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	15	30.6%	26	53.1%	6	12.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	6	11.8%	28	54.9%	15	29.4%	2	3.9%	0	0.0%	51	100.0%
建築学科	3	8.6%	17	48.6%	13	37.1%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



文章表現の能力について、全体で74.6%（「大きく増えた」+「増えた」）の卒業生が増えたと回答しており、およそ7割の卒業生が成長したと感じている。

「大きく増えた」は、

経営学科 39.2% > 社会福祉学科 30.6% > デザイン学科 11.8% > 建築学科 8.6%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 83.7% > 経営学科 80.4% > デザイン学科 66.7% > 建築学科 57.1%

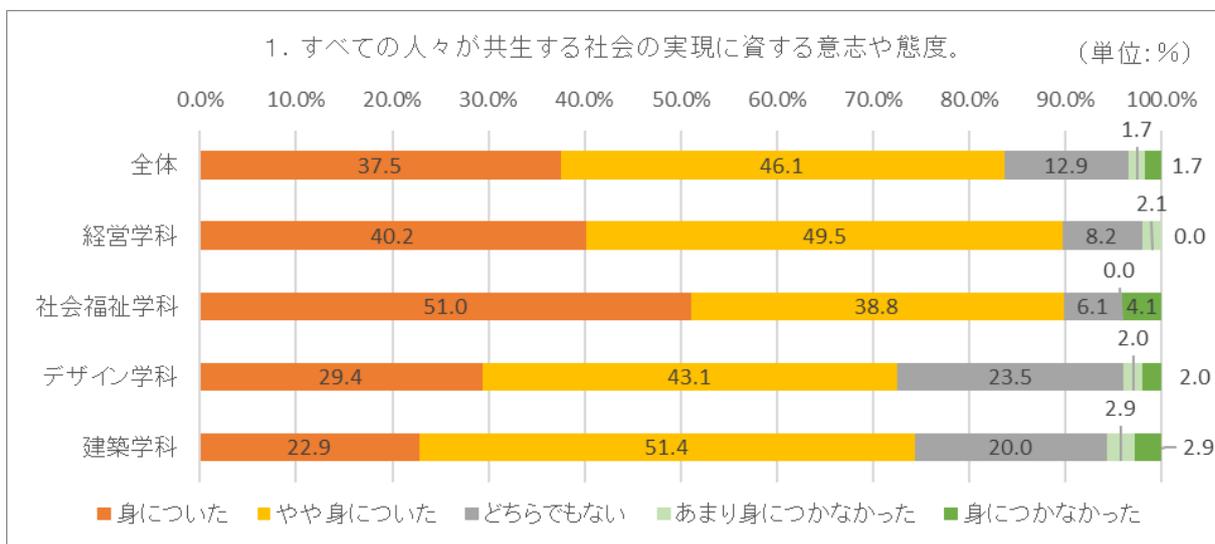
Q5. 【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

大学全体

1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度

身についた と やや身についた が **83.6%** (R4 : 83.6%)

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	87	37.5%	107	46.1%	30	12.9%	4	1.7%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	39	40.2%	48	49.5%	8	8.2%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	25	51.0%	19	38.8%	3	6.1%	0	0.0%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	15	29.4%	22	43.1%	12	23.5%	1	2.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	8	22.9%	18	51.4%	7	20.0%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



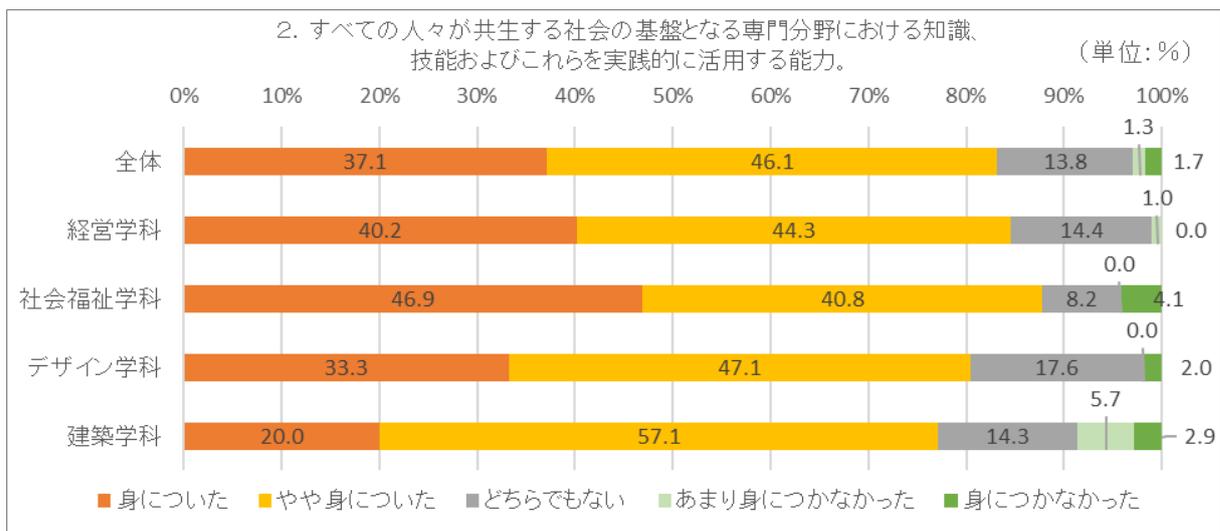
「すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度」は、全体で83.6%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

デザイン学科・建築学科においては、全体平均を下回る結果となっている。

2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力

身についた と やや身についた が **83.2%** (R4 : 80.7%)

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	86	37.1%	107	46.1%	32	13.8%	3	1.3%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	39	40.2%	43	44.3%	14	14.4%	1	1.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	23	46.9%	20	40.8%	4	8.2%	0	0.0%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	17	33.3%	24	47.1%	9	17.6%	0	0.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	20	57.1%	5	14.3%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%



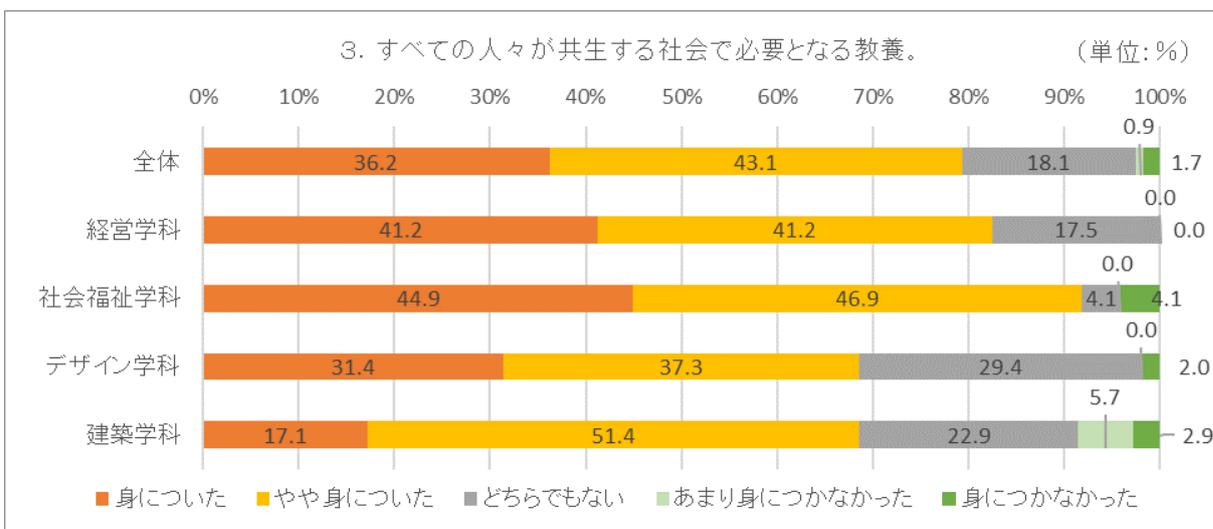
「すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力」は、全体で83.2%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

建築学科においては、「身についた」＋「やや身についた」の割合が8割未満となっている。

3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養

身について と やや身について が **79.3%** (R4 : 84.2%)

	身について		やや身について		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	84	36.2%	100	43.1%	42	18.1%	2	0.9%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	40	41.2%	40	41.2%	17	17.5%	0	0.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	22	44.9%	23	46.9%	2	4.1%	0	0.0%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	16	31.4%	19	37.3%	15	29.4%	0	0.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	6	17.1%	18	51.4%	8	22.9%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%



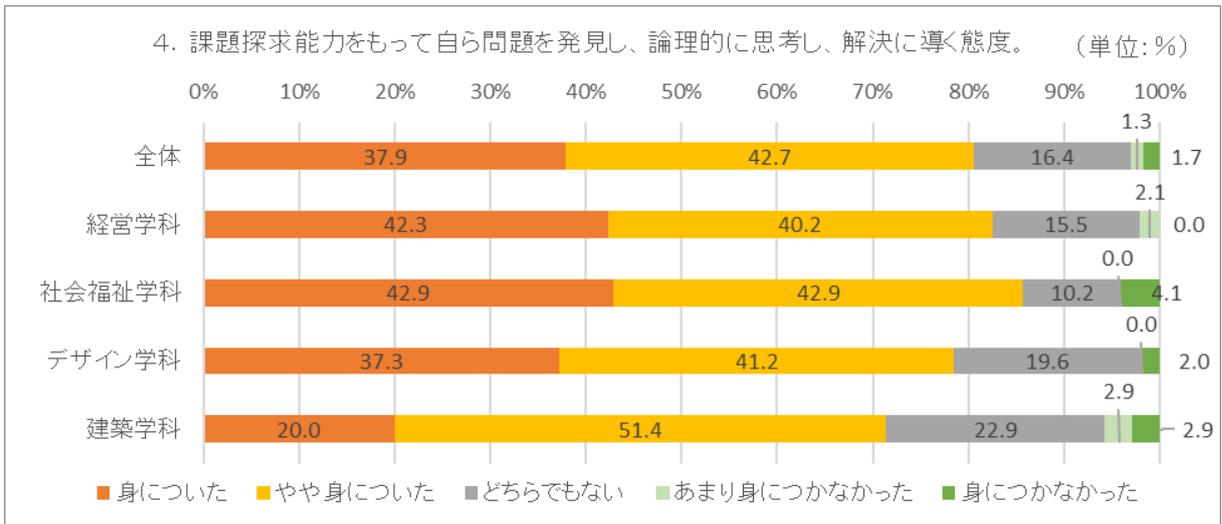
「すべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、全体で79.3%（「身について」＋「やや身について」）と回答している。

デザイン学科・建築学科においては、「身について」＋「やや身について」の割合が7割未満となっている。

4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度。

身についた と やや身についた が **80.6%** (R4 : 82.5%)

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	88	37.9%	99	42.7%	38	16.4%	3	1.3%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	41	42.3%	39	40.2%	15	15.5%	2	2.1%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	21	42.9%	21	42.9%	5	10.2%	0	0.0%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	19	37.3%	21	41.2%	10	19.6%	0	0.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	18	51.4%	8	22.9%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



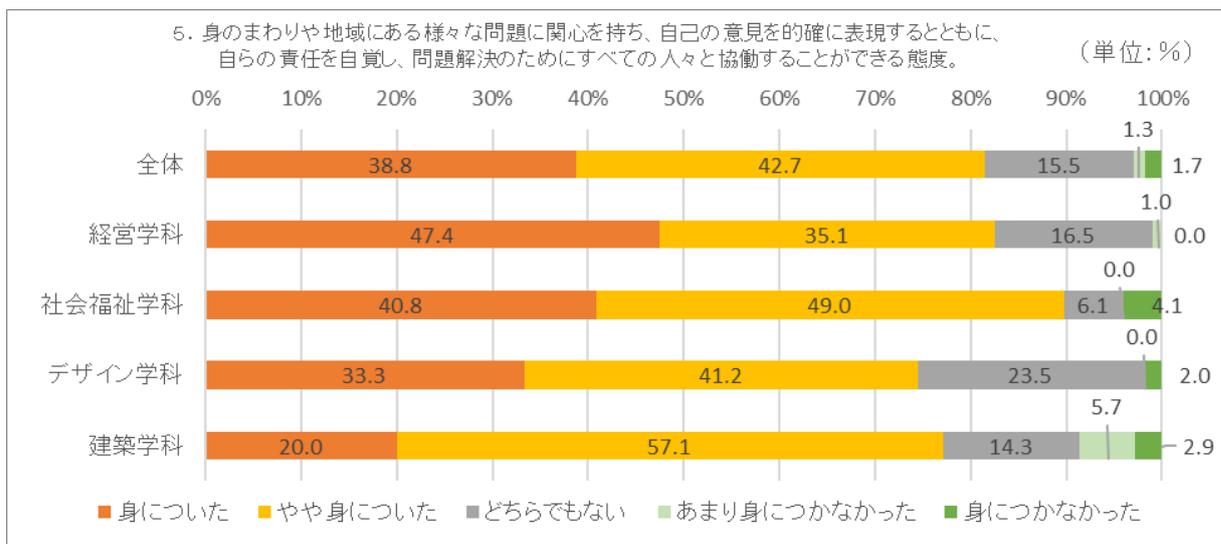
「課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度。」は、全体で 80.6% (「身についた」 + 「やや身についた」) が身についたと回答している。

デザイン学科・建築学科は、他学科と比べて、「身についた」 + 「やや身についた」の割合がやや低い結果となっている。

5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度。

身についた と やや身についた が **81.5%** (R4 : 79.5%)

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	90	38.8%	99	42.7%	36	15.5%	3	1.3%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	46	47.4%	34	35.1%	16	16.5%	1	1.0%	0	0.0%	97	100.0%
社会福祉学科	20	40.8%	24	49.0%	3	6.1%	0	0.0%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	17	33.3%	21	41.2%	12	23.5%	0	0.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	7	20.0%	20	57.1%	5	14.3%	2	5.7%	1	2.9%	35	100.0%

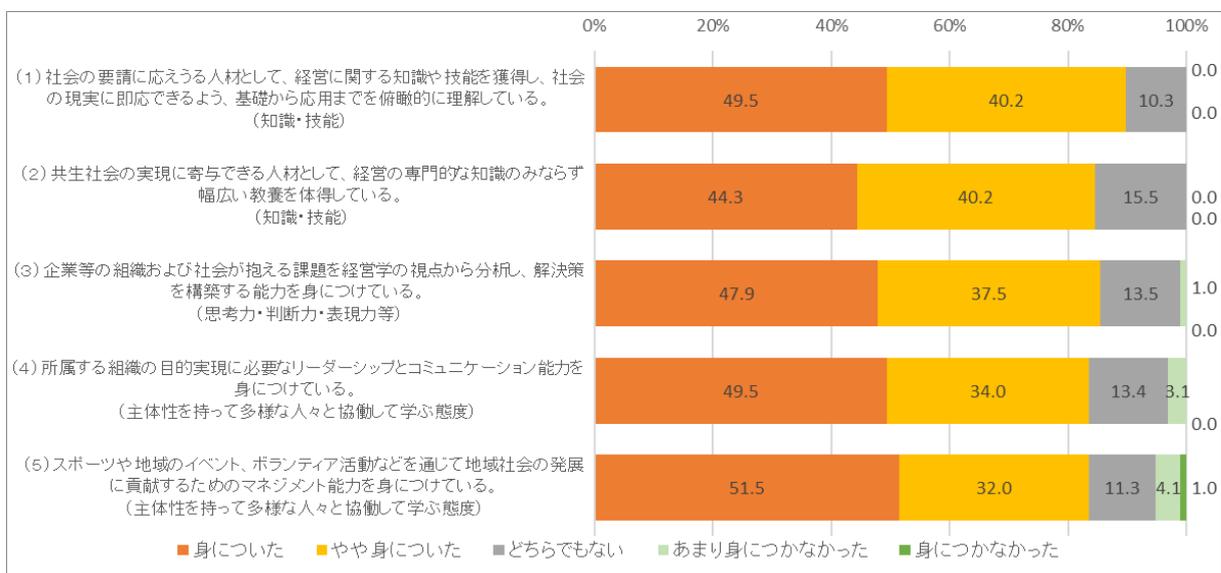


「身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度」は、全体で81.5%（「身についた」＋「やや身についた」）が身についたと回答している。

デザイン学科・建築学科は、他学科と比べて、「身についた」＋「やや身についた」の割合がやや低い結果となっている。

Q6.【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

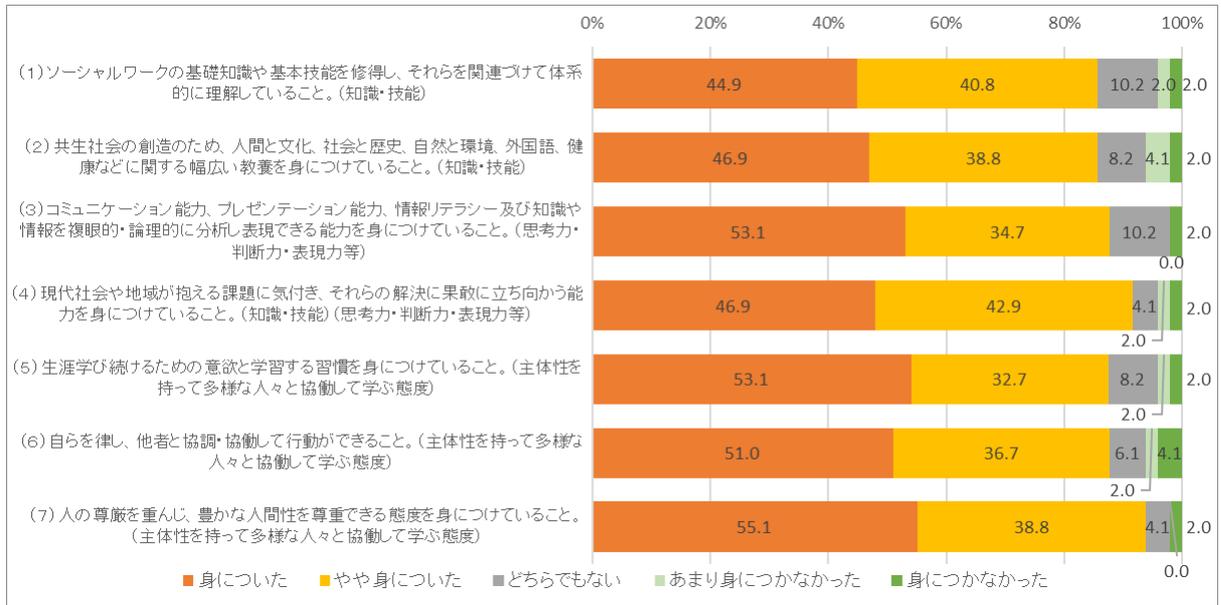
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 社会の要請に応える人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に対応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。(知識・技能)	48	49.5%	39	40.2%	10	10.3%	0	0.0%	0	0.0%	97	100.0%
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。(知識・技能)	43	44.3%	39	40.2%	15	15.5%	0	0.0%	0	0.0%	97	100.0%
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	46	47.9%	36	37.5%	13	13.5%	1	1.0%	0	0.0%	96	100.0%
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	48	49.5%	33	34.0%	13	13.4%	3	3.1%	0	0.0%	97	100.0%
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展のためのマネジメント能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	50	51.5%	31	32.0%	11	11.3%	4	4.1%	1	1.0%	97	100.0%



各項目のおよそ8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは(1)の項目で89.7%、最も低い割合は(4)・(5)の項目でともに83.5%となっている。

Q7.【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

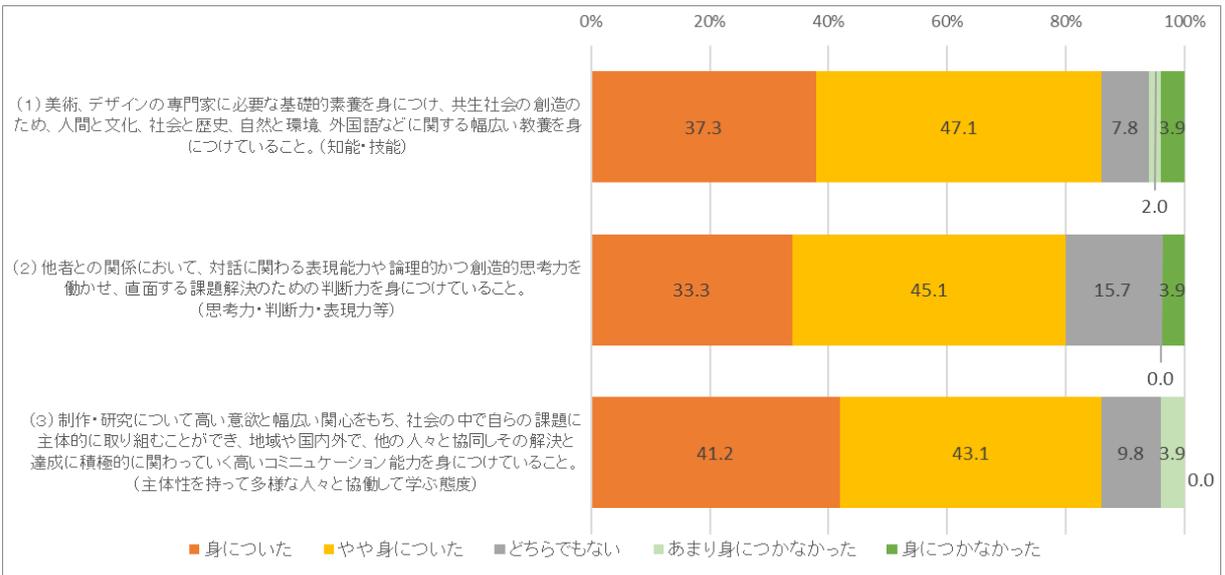
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1)ソーシャルワークの基礎知識や基本技能を修得し、それらを関連づけて体系的に理解していること。(知識・技能)	22	44.9%	20	40.8%	5	10.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
(2)共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	23	46.9%	19	38.8%	4	8.2%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
(3)コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	26	53.1%	17	34.7%	5	10.2%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%
(4)現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。(知識・技能)(思考力・判断力・表現力等)	23	46.9%	21	42.9%	2	4.1%	1	2.0%	1	2.0%	48	100.0%
(5)生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	26	53.1%	16	32.7%	4	8.2%	1	2.0%	1	2.0%	48	100.0%
(6)自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	25	51.0%	18	36.7%	3	6.1%	1	2.0%	2	4.1%	49	100.0%
(7)人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	27	55.1%	19	38.8%	2	4.1%	0	0.0%	1	2.0%	49	100.0%



各項目のおよそ8割～9割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは（7）の項目で93.9%となっている。

Q8. 【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

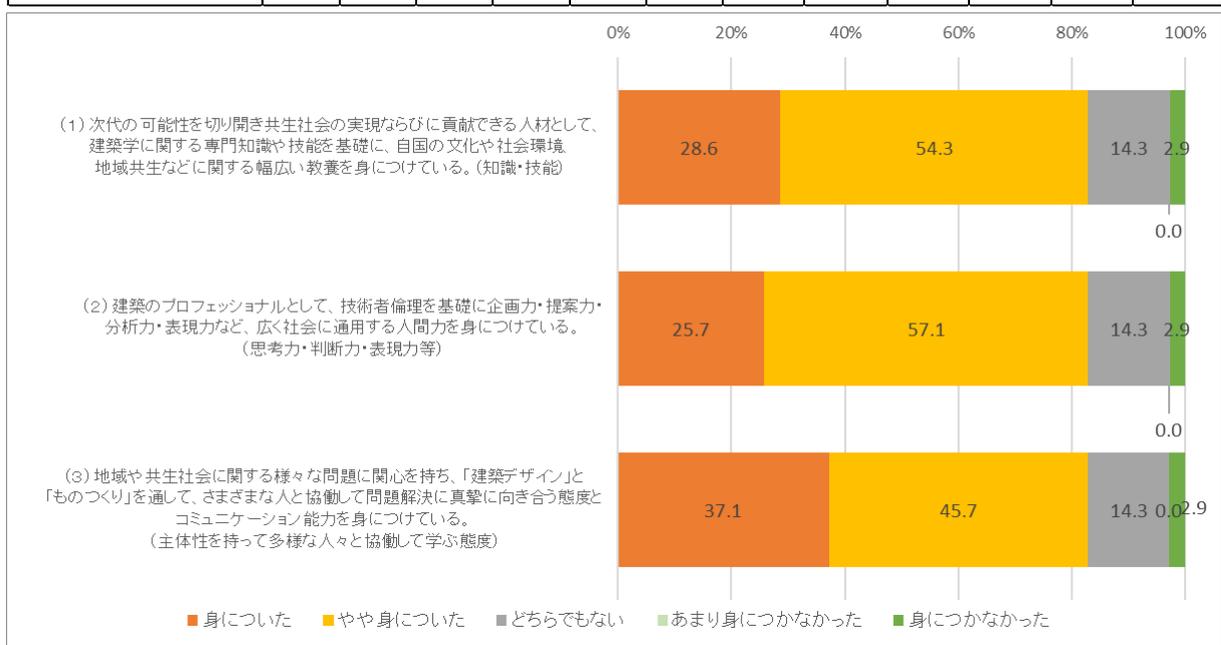
	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。(知能・技能)	19	37.3%	24	47.1%	4	7.8%	1	2.0%	2	3.9%	50	100.0%
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的の思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	17	33.3%	23	45.1%	8	15.7%	0	0.0%	2	3.9%	50	100.0%
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心を持ち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	21	41.2%	22	43.1%	5	9.8%	2	3.9%	0	0.0%	50	100.0%



各項目のおよそ7割～8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。最も割合が高いのは(1)・(2)の項目でともに84.3%、最も低い割合は(3)の項目で78.4%となっている。

Q9.【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。(知識・技能)	10	28.6%	19	54.3%	5	14.3%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	9	25.7%	20	57.1%	5	14.3%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	13	37.1%	16	45.7%	5	14.3%	0	0.0%	1	2.9%	35	100.0%



各項目のおよそ8割が「身についた」・「やや身についた」と回答している。

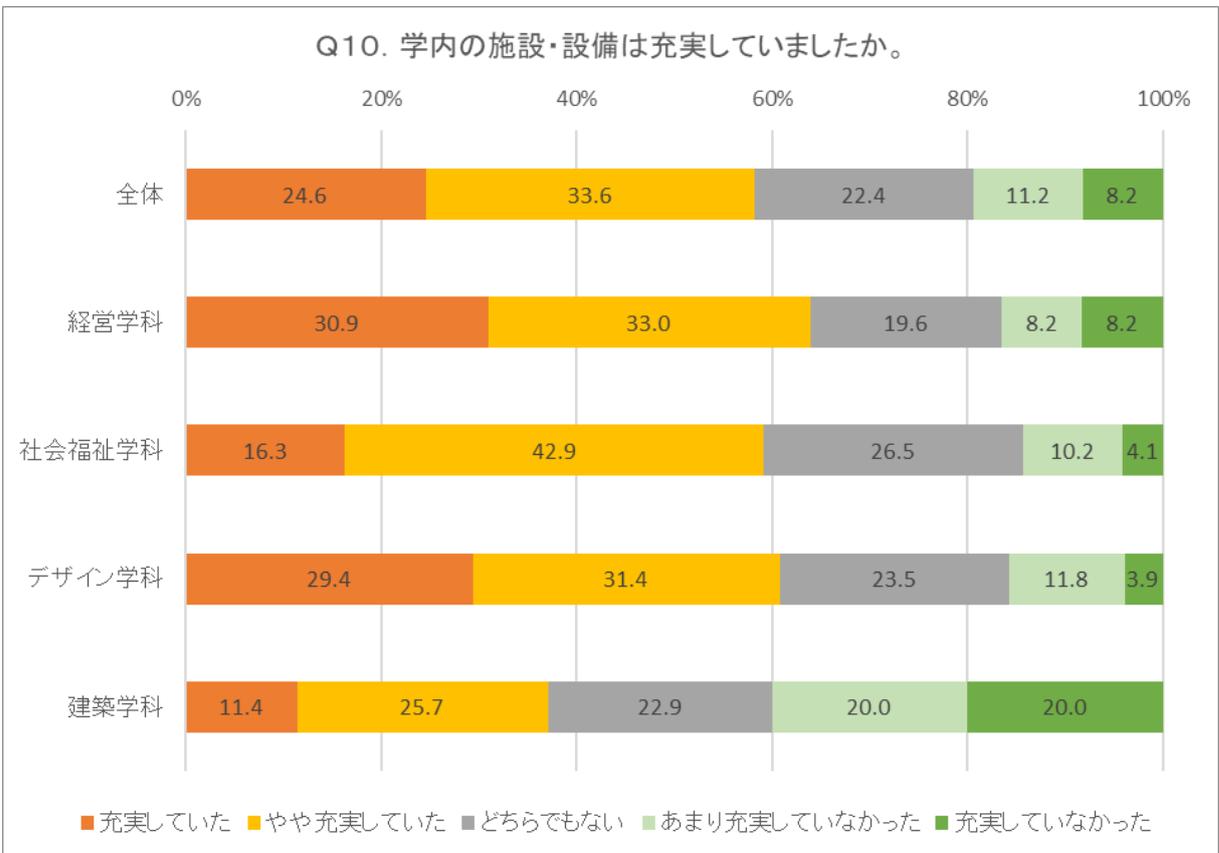
「身についた」の割合が最も高いのは、(3)となっている。

Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか

充実していたとやや充実していたが **58.2%** (R3:50.7%・R4:59.7%)

あまり充実していなかったと充実していなかったが **19.4%**(R3:25.7%・R4:23.4)

	充実していた		やや充実していた		どちらでもない		あまり充実していなかった		充実していなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	57	24.6%	78	33.6%	52	22.4%	26	11.2%	19	8.2%	232	100.0%
経営学科	30	30.9%	32	33.0%	19	19.6%	8	8.2%	8	8.2%	97	100.0%
社会福祉学科	8	16.3%	21	42.9%	13	26.5%	5	10.2%	2	4.1%	49	100.0%
デザイン学科	15	29.4%	16	31.4%	12	23.5%	6	11.8%	2	3.9%	51	100.0%
建築学科	4	11.4%	9	25.7%	8	22.9%	7	20.0%	7	20.0%	35	100.0%



学内の施設・設備について、全体で 58.2%（「充実していた」＋「やや充実していた」）が充実していたと回答しており、昨年度と比較して微減となっている。

建築学科においては、他学科と比較して、「あまり充実していなかった＋充実していなかった」の割合が 4 割と非常に高い。

「充実していた」は、

経営学科 30.9%＞デザイン学科 29.4%＞社会福祉学科 16.3%＞建築学科 11.4%

「充実していた」と「やや充実していた」の合計、

経営学科 63.9%＞デザイン学科 60.8%＞社会福祉学科 59.2%＞建築学科 37.1%

11. 学内の施設・設備について、良かったところや改善してほしい点がありましたらご記入ください。

記入があった90人うち、要望等の内容を記入した者が77人（昨年度：53人のうち32人）あり、それらについて主なものを以下のとおりまとめた。（※1人の学生が複数の要望を記入している場合もあり、要望の実件数は77件以上ある）

◎空調設備関係・・・・・・・・28件

【内容一部抜粋】

- ・全教室にクーラーを付けるべき
- ・冬は寒い、夏は暑い
- ・空調があるところとないところの温度差がひどく、学校に来るだけで体調が悪くなった。

◎設備関係・・・・・・・・12件

【内容一部抜粋】

- ・デザイン学科と書いてあるのに3Dプリンターのひとつも用意できないとは名前負けが激しいと感じました。
- ・液晶タブレットぐらいは必要
- ・体育館の設備を新しくしてほしい
- ・CAD室のパソコンは古いです。
- ・パソコンのスペックが低すぎる、課題ができない。
- ・講義中にパソコンを使うこともあるので、コンセント付きのデスクが必要。
- ・建築学科の学生が主に模型や履修科目の課題を達成するにあたってカッターマットやスキャナーなどの模型制作が捗る環境
- ・製図室で使っているドラフターは試験でも使わないのに1、2年はドラフターでやる意味がわからない。平行定規を起用した方がいいと今後のためにもなると思いました。

◎学食・学内コンビニ関係・・・・・・・・10件

【内容一部抜粋】

- ・購買の商品ラインナップがもっと潤沢であるとよかった。
- ・食堂が狭くて学食を食べられないことが多々あった
- ・学食の値段が高い、メニューが代わり映えない

◎バリアフリー関係・・・・・・・・9件

【内容一部抜粋】

- ・階段に手すりが欲しかったです。
- ・どの階にもトイレが欲しいなと思いました
- ・エレベーターやエスカレーター増設
- ・本部のエレベーターはスキヤニングが無さそうで、よく出る時、入る時ドアに挟まれます。改良した方がいいと思います。

◎施設関係・ラーニングコモンズ関係・・・7件

【内容一部抜粋】

- ・学生が自由に使用できるスペースが無い、最早学業の妨げに値する。
- ・個人で制作や課題に取り組めるスペースが少ない。
- ・施設として建築学科の学生が主に模型や履修科目の課題を達成するにあたっての交流できる場所が図書館以外にあった方が授業に主体的に取り組めると思います。

◎施設の清潔面・・・7件

【内容一部抜粋】

- ・アトリエ棟汚いし臭すぎるのでどうにかしましょう
- ・割れたままの窓ガラスや窓枠付近の埃をはじめとした施設・設備の清潔感を改善してほしい。
- ・虫が多い、汚い
- ・体育館、廊下が汚い

◎図書館間関係・・・6件

【内容一部抜粋】

- ・場所によってWi-Fi環境が繋がりがづらかったので改善してくれるとより使いやすくなると思います。
- ・図書情報館では話し声が聞こえたりして落ち着いて勉強ができないので、静かに勉強できる部屋があると勉強が捗ると感じました。
- ・図書館の閉館時間が早い。学習したいのにその場所がない。
- ・新しい特別支援教育に関する専門書が欲しい。

◎バス・駐車場関係・・・4件

- ・改善点は送迎バスの（福住方面）をもうちょっと増やしてほしい
- ・バスの時間を授業の時間と合わせて欲しい
- ・駐車マナーが良くない場合もあったので冬季期間は特に注意が必要かとも思いました
- ・無料バスについて、部活動が強いというイメージが他大学からもあるのに関わらず、部活動終了時刻にバスがないのは不便

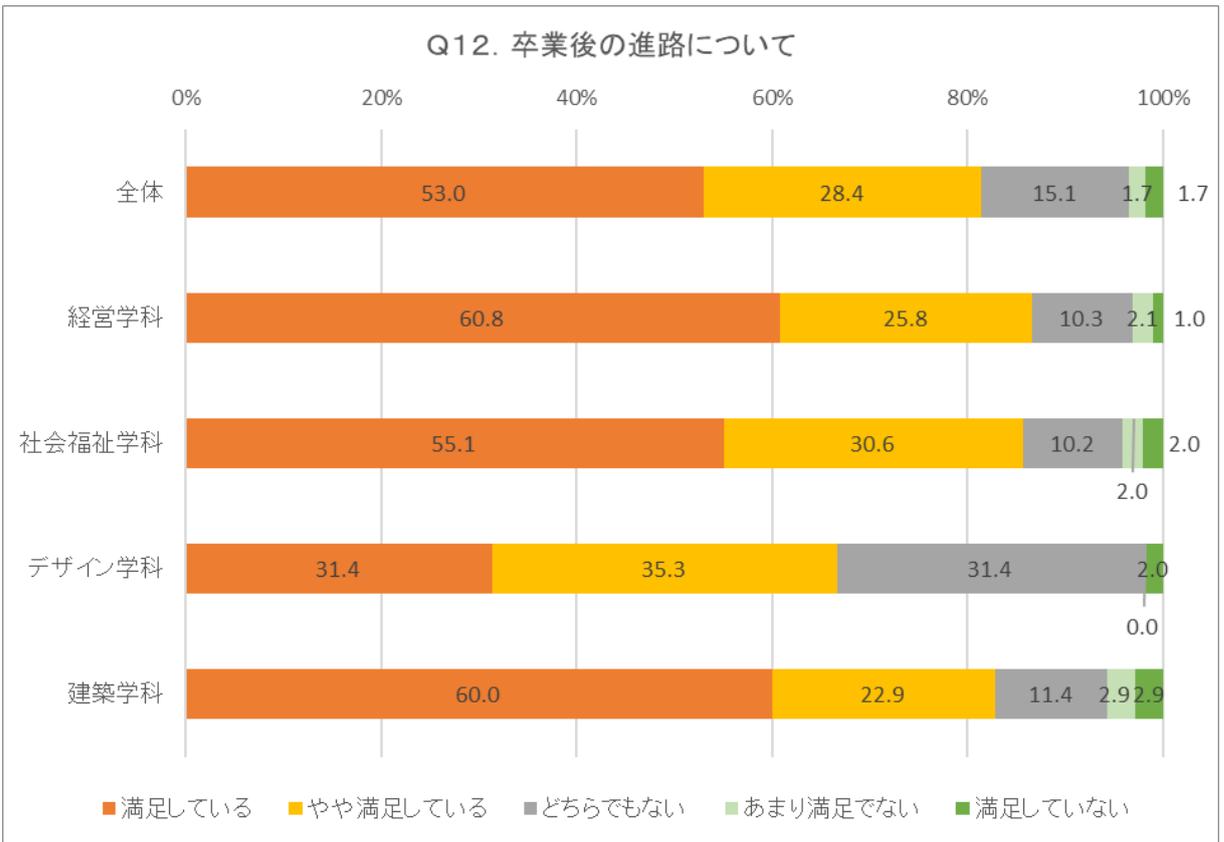
◎ATMの設置・・・4件

- ・銀行atmがあると便利だと思った。

Q12. 卒業後の進路について

満足しているとやや満足が **81.5%** (R3 : 68.9%・R4 : 78.4%)

	満足している		やや満足している		どちらでもない		あまり満足でない		満足していない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	123	53.0%	66	28.4%	35	15.1%	4	1.7%	4	1.7%	232	100.0%
経営学科	59	60.8%	25	25.8%	10	10.3%	2	2.1%	1	1.0%	97	100.0%
社会福祉学科	27	55.1%	15	30.6%	5	10.2%	1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	16	31.4%	18	35.3%	16	31.4%	0	0.0%	1	2.0%	51	100.0%
建築学科	21	60.0%	8	22.9%	4	11.4%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



卒業後の進路については、全体で81.5%（「満足している」＋「やや満足」）が満足していると回答している。

デザイン学科においては、他学科と比較して、「満足している」の割合が31.4%と低い結果となっている。

「満足している」は、

経営学科 60.8% > 建築学科 60.0% > 社会福祉学科 55.1% > デザイン学科 31.4%

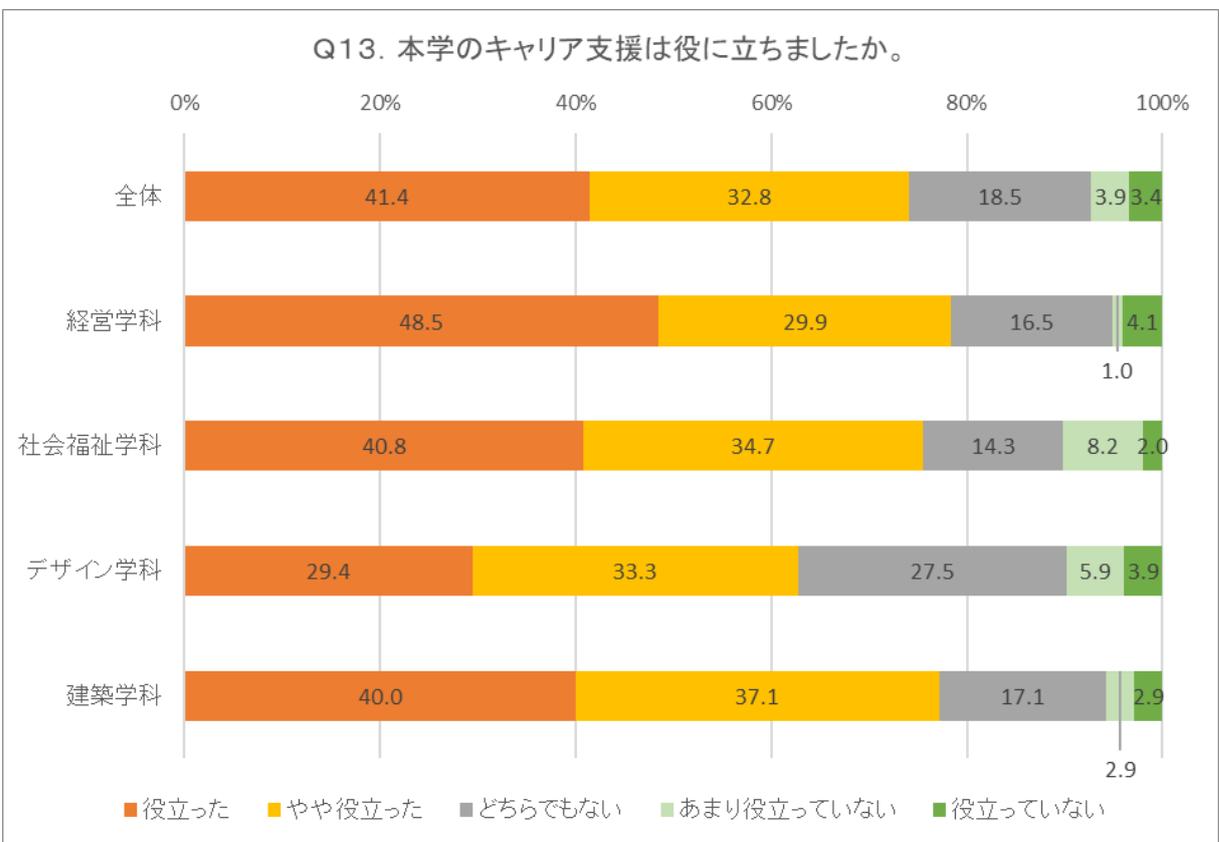
「満足している」と「やや満足している」の合計、

経営学科 86.6% > 社会福祉学科 85.7% > 建築学科 82.9% > デザイン学科 66.7%

Q13. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

役立った と やや役立った が **74.1%** (R3 : 65.5%・R4 : 67.2%)

	役立った		やや役立った		どちらでもない		あまり役立っていない		役立っていない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	96	41.4%	76	32.8%	43	18.5%	9	3.9%	8	3.4%	232	100.0%
経営学科	47	48.5%	29	29.9%	16	16.5%	1	1.0%	4	4.1%	97	100.0%
社会福祉学科	20	40.8%	17	34.7%	7	14.3%	4	8.2%	1	2.0%	49	100.0%
デザイン学科	15	29.4%	17	33.3%	14	27.5%	3	5.9%	2	3.9%	51	100.0%
建築学科	14	40.0%	13	37.1%	6	17.1%	1	2.9%	1	2.9%	35	100.0%



本学のキャリア支援については、全体で74.1%（「役立った」＋「やや役立った」）が役立ったと回答している。

学科別では、建築学科が79.2%（「役立った」＋「やや役立った」）と最も高く、社会福祉学科が58.5%（「役立った」＋「やや役立った」）と最も低い結果となっている。

「役立った」は、

経営学科 48.5% > 社会福祉学科 40.8% > 建築学科 40.0% > デザイン学科 29.4%

「役立った」と「やや役立った」の合計、

経営学科 78.4% > 建築学科 77.1% > 社会福祉学科 75.5% > デザイン学科 62.7%

Q14. 本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。

記入があった49件について、意見等を抽出し、以下のとおり学科ごとにまとめた。

【経営学科】

- ・バスを増やしてほしい。
- ・体育学部を作ったら人気が出るのではないかと思います。

【社会福祉学科】

- ・連絡が遅いことが多いです。時間割を私たち生徒に開示する時期など、その時期の予定を立てることが遅くなってしまいます。実際に私は実習時期がギリギリになるまで分からないことがありました。その際、アルバイトのシフトなど、予定を他者に伝えなければならない時に大変な思いをしていた子がいました。全ての連絡をもう少し早めにしていただきたいと思っていました。
- ・スクールバスの本数を増やした方がいい。
- ・もう少し地域との関わりがあるとたくさんのことを学べたと感じたので、北広島での大学生の役割が増えてほしいと感じました。
- ・体育館横にあるゴミを撤去してほしいです。仮にも外から見える所にゴミが溜まっているのは、よろしくないと思います。
- ・卒業に必須な科目はもう少し分かりやすく表示して欲しいです。

【デザイン学科】

- ・バインドノートは過去のお知らせをさかのぼれなかったり、同じ内容のお知らせが何度も通知されたり、逆にいくつもお知らせがあがっているのになにも通知がされなかったりと非常に使い勝手が悪かったです。
- ・卒業式などの重要な連絡が遅いと感じたので改善した方が良いのでは？先のことばかり優先ではなく今ある問題を片付けてから次のことを進めてください

【建築学科】

- ・学務課にいるスタッフの対応、態度が悪いです。横柄な態度をしている方が多い印象でした。学生だからと見下しているのでしょうか。

令和5年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

ご卒業おめでとうございます。令和5年度卒業生の皆様に調査へのご協力をお願いいたします。この調査の結果につきましては、本学の教育改善に活用させていただきます。※ご回答いただきましたデータにつきましては、本学園の規定に基づいて厳重に管理いたします。回答は集計し、個人が特定されない形で公表いたします。また、本調査の目的以外に利用することはありません。

学籍番号または氏名

性別

男 女

学科名

経営学科 社会福祉学科 デザイン学科 建築学科

Q1.本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かった 良かった どちらでもない 良くなかった とても良くなかった

Q2.所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足 満足 どちらでもない 不満 とても不満

Q3.本学の教育について満足しましたか。

	とても満足	満足	どちらでもない	不満	とても不満
①専門教育あるいは所属学科の授業	<input type="radio"/>				
②授業の全体的な質	<input type="radio"/>				
③日常生活と授業内容との関連	<input type="radio"/>				
④将来の仕事と授業内容の結びつき	<input type="radio"/>				
⑤教員と話をする機会	<input type="radio"/>				
⑥大学のなかでの学生同士の一体感	<input type="radio"/>				
⑦大学での経験全般について	<input type="radio"/>				

Q4.入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

	大きく増えた	増えた	変化なし	減った	大きく減った
①一般的な教養	<input type="radio"/>				
②分析力や問題解決能力	<input type="radio"/>				
③専門分野や学科の知識	<input type="radio"/>				
④人間関係を構築する能力	<input type="radio"/>				
⑤他の人と協力して物事を遂行する能力	<input type="radio"/>				
⑥地域社会が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>				
⑦国民が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>				
⑧文章表現の能力	<input type="radio"/>				

Q5. (全員お答えください)【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。 学部の教育課程が定める授業科目を履修し、基準となる単位数を修得した学生に「学士」の学位を授与する。これによって、以下の能力、知識および態度等が身につけていることを保証する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度	○	○	○	○	○
2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力	○	○	○	○	○
3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養	○	○	○	○	○
4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度	○	○	○	○	○
5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度	○	○	○	○	○

Q6. (経営学科の卒業生はお答えください)【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。 経営学部経営学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 社会の要請に応えうる人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に対応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、経営の専門的な知識のみならず幅広い教養を体得している。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) 企業等の組織および社会が抱える課題を経営学の視点から分析し、解決策を構築する能力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 所属する組織の目的実現に必要なリーダーシップとコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(5) スポーツや地域のイベント、ボランティア活動などを通じて地域社会の発展に貢献するためのマネジメント能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q7. (社会福祉学科の卒業生はお答えください)【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。 社会福祉学部社会福祉学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) ソーシャルワークの基礎知識や基本技能を修得し、それらを関連づけて体系的に理解していること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(3) コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、情報リテラシー及び知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(4) 現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決に果敢に立ち向かう能力を身につけていること。(知識・技能)(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(5) 生涯学び続けるための意欲と学習する習慣を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(6) 自らを律し、他者と協調・協働して行動ができること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○
(7) 人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q8. (デザイン学科の卒業生はお答えください)【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部デザイン学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけ、共生社会の創造のため、人間の文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけていること。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 他者との関係において、対話に関わる表現能力や論理的かつ創造的思考力を働かせ、直面する課題解決のための判断力を身につけていること。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 制作・研究について高い意欲と幅広い関心を持ち、社会の中で自らの課題に主体的に取り組むことができ、地域や国内外で、他の人々と協同しその解決と達成に積極的に関わっていく高いコミュニケーション能力を身につけていること。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q9. (建築学科の卒業生はお答えください)【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。美術学部建築学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
(1) 次代の可能性を切り開き共生社会の実現ならびに貢献できる人材として、建築学に関する専門知識や技能を基礎に、自国の文化や社会環境、地域共生などに関する幅広い教養を身につけている。(知識・技能)	○	○	○	○	○
(2) 建築のプロフェッショナルとして、技術者倫理を基礎に企画力・提案力・分析力・表現力など、広く社会に通用する人間力を身につけている。(思考力・判断力・表現力等)	○	○	○	○	○
(3) 地域や共生社会に関する様々な問題に関心を持ち、「建築デザイン」と「ものづくり」を通して、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に向き合う態度とコミュニケーション能力を身につけている。(主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度)	○	○	○	○	○

Q10.学内の施設・設備は充実していましたか。

- 充実していた やや充実していた どちらでもない あまり充実していなかった 充実していなかった

Q11. 学内の施設・設備について、良かったところや改善してほしい点がありましたらご記入ください。

Q12.卒業後の進路について

- 満足している やや満足している どちらでもない あまり満足でない 満足していない

Q13.本学のキャリア支援は役に立ちましたか

- 役立った やや役立った どちらでもない あまり役立っていない 役立っていない

Q14.本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。